



COMUNE DI CREMONA PROTOCOLLO GENERALE	
0054280	29/07/2021
5.1.14-A	Settore Politiche Sociali

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA SU SINTEL PER L’AFFIDAMENTO DEL
“SERVIZIO DI TUTOR CONDOMINIALI NELLA CITTÀ DI CREMONA – PERIODO:
15/09/21 – 14/09/23”.**

CIG: 88018772AE

Seduta n. 2 – Valutazione offerte tecniche

Oggi martedì 27 (ventisette) del mese di Luglio 2021, alle ore 14:30, in una sala del Comune di Cremona, in via Aselli n. 13, si è riunita la Commissione giudicatrice (nominata con determinazione dirigenziale n. 1303 del 26/07/2021) incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche pervenute in merito alla procedura in oggetto indicata.

- Avv. Lamberto Ghilardi – Presidente

Direttore del Settore Centrale Unica Acquisti, Avvocatura, Contratti, Patrimonio Del Comune di Cremona;

- Arch. Frosi Giancarlo – Componente effettivo

Responsabile della Posizione Organizzativa del Servizio Sedi Istituzionali E.R.P. del Settore Progettazione e Manutenzione del Comune di Cremona;

- Dott.ssa Silvia Ventura Componente effettivo

Responsabile della Posizione Organizzativa del Servizio Sociale Territoriale e PoIS del comune di Cremona.

Le attività di segretario verbalizzante sono svolte dal dott. Paolo Ungari Assistente Sociale del Settore Politiche Sociali del Comune di Cremona.

Premesso:

- che in data 22/07/2021 si è svolta la prima seduta di gara di apertura delle buste amministrative nel corso della quale, dopo avere verificato la conformità della documentazione presentata, si ammetteva l'unico concorrente che, entro il termine, ha fatto pervenire offerta e cioè **ATI COSPER S.C.S. Impresa Sociale / Soc.**



Handwritten signatures and initials

Coop. Soc.le NAZARETH Impresa Sociale / Coop. DI BESSIMO Coop. Soc. a.rl. ONLUS di Cremona

- che è pertanto ora necessario procedere all'apertura delle offerte tecniche presentate dal concorrente ammesso alla procedura di gara.

Tutto ciò premesso oggi, alle 14,40 la Commissione, dopo aver attivato il collegamento con la piattaforma Sintel di ARIA S.p.A., procede all'apertura delle buste tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura, verificando la regolarità della documentazione tecnica ivi contenuta rispetto alle prescrizioni del bando e disciplinare di gara. Accertata la presenza della documentazione richiesta, si dà pertanto corso alla valutazione dell'offerta tecnica presentata ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi con le modalità stabilite al punto 17. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE del Disciplinare di Gara.

Elemento 1.1 – Definizione del modello organizzativo in rapporto al sistema di gestione dei servizi abitativi e al raccordo con le attività del Settore Politiche Sociali (max 15 punti)

I Commissari, a seguito dell'analisi della proposta presentata e sulla scorta degli elementi di valutazione di cui alla documentazione di gara, attribuiscono il seguente coefficiente:

Commissario	Coefficiente attribuito
Commissario 1	0,8
Commissario 2	0,7
Commissario 3	0,8
Media Coefficienti	0,77

Elemento 1.2 – Percorsi formativi che l'offerente intende implementare per l'ampliamento delle competenze del personale impiegato nell'appalto (max 5 punti)

I Commissari, a seguito dell'analisi della proposta presentata e sulla scorta degli elementi di valutazione di cui alla documentazione di gara, attribuiscono il seguente coefficiente:

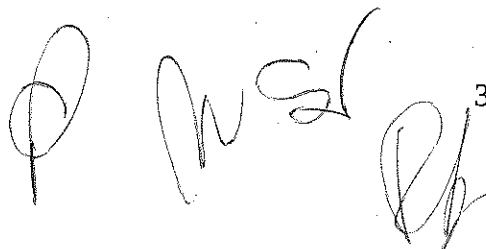
Commissario	Coefficiente attribuito
Commissario 1	0,6
Commissario 2	0,5
Commissario 3	0,5
Media Coefficienti	0,53

Elemento 1.3 – Capacità di attivare e valorizzare le reti di realtà di volontariato e del terzo settore per la promozione di attività congiunte all'interno dei contesti condominiali destinati a servizi abitativi (max 10 punti)

I Commissari, a seguito dell'analisi della proposta presentata e sulla scorta degli elementi di valutazione di cui alla documentazione di gara, attribuiscono il seguente coefficiente:

Commissario	Coefficiente attribuito
Commissario 1	0,5
Commissario 2	0,6
Commissario 3	0,5
Media Coefficienti	0,53

Elemento 2.1 – Introduzione di metodologie e tecniche tese a promuovere l'autogestione dell'inquilinato (max 10 punti)

Handwritten signatures and initials, including a large 'P', 'MSR', and 'Ph' with a superscript '3'.

I Commissari, a seguito dell'analisi della proposta presentata e sulla scorta degli elementi di valutazione di cui alla documentazione di gara, attribuiscono il seguente coefficiente:

Commissario	Coefficiente attribuito
Commissario 1	0,7
Commissario 2	0,7
Commissario 3	0,6
Media Coefficienti	0,67

Elemento 2.2 – Introduzione di metodologie e tecniche volte a promuovere forme mutualistiche di supporto nel vicinato (max 15 punti)

I Commissari, a seguito dell'analisi della proposta presentata e sulla scorta degli elementi di valutazione di cui alla documentazione di gara, attribuiscono il seguente coefficiente:

Commissario	Coefficiente attribuito
Commissario 1	0,7
Commissario 2	0,5
Commissario 3	0,6
Media Coefficienti	0,6

Elemento 2.3 – Definizione di strumenti e di un sistema di raccolta ed elaborazione di dati riferibili alle situazioni incontrate ed ai contesi presidiati (max 15 punti)

I Commissari, a seguito dell'analisi della proposta presentata e sulla scorta degli elementi di valutazione di cui alla documentazione di gara, attribuiscono il seguente coefficiente:

Commissario	Coefficiente attribuito
Commissario 1	0,8
Commissario 2	0,8
Commissario 3	0,8
Media Coefficienti	0,8

**Elemento 2.4 – Individuazione di strumenti di monitoraggio e verifica degli esiti
(max 5 punti)**

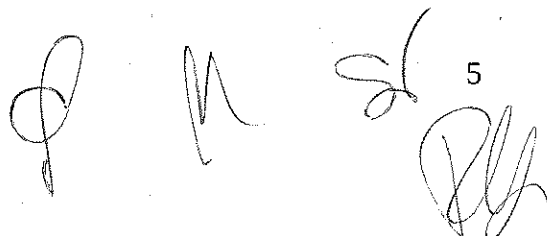
I Commissari, a seguito dell'analisi della proposta presentata e sulla scorta degli elementi di valutazione di cui alla documentazione di gara, attribuiscono il seguente coefficiente:

Commissario	Coefficiente attribuito
Commissario 1	0,8
Commissario 2	0,7
Commissario 3	0,8
Media Coefficienti	0,77

Elemento 3.1 – Individuazione di proposte migliorative rispetto allo standard previsto (max 5 punti)

I Commissari, a seguito dell'analisi della proposta presentata e sulla scorta degli elementi di valutazione di cui alla documentazione di gara, attribuiscono il seguente coefficiente:

Commissario	Coefficiente attribuito
Commissario 1	0,6
Commissario 2	0,5
Commissario 3	0,5
Media Coefficienti	0,53



 Three handwritten signatures are visible at the bottom right of the page. To the right of the signatures, the number '5' is written.

La Commissione, conclusa la valutazione del progetto tecnico, avendo attribuito i relativi coefficienti agli elementi di valutazione previsti, procede ora a moltiplicare ciascun coefficiente medio per il punteggio relativo a ciascun elemento di valutazione.

Elemento 1.1 – Definizione del modello organizzativo in rapporto al sistema di gestione dei servizi abitativi e al raccordo con le attività del Settore Politiche Sociali (max 15 punti)

Rispetto a questo elemento di valutazione si procede quindi a moltiplicare il coefficiente medio per il punteggio relativo a questo elemento di valutazione **(max 15 punti)**.

Coefficiente medio	PUNTEGGIO
0,77	11,55

Elemento 1.2 – Percorsi formativi che l'offerente intende implementare per l'ampliamento delle competenze del personale impiegato nell'appalto (max 5 punti)

Rispetto a questo elemento di valutazione si procede quindi a moltiplicare il coefficiente medio per il punteggio relativo a questo elemento di valutazione **(max 5 punti)**.

Coefficiente medio	PUNTEGGIO
0,53	2,65

Elemento 1.3 – Capacità di attivare e valorizzare le reti di realtà di volontariato e del terzo settore per la promozione di attività congiunte all'interno dei contesti condominiali destinati a servizi abitativi (max 10 punti)

Rispetto a questo elemento di valutazione si procede quindi a moltiplicare il coefficiente medio per il punteggio relativo a questo elemento di valutazione **(max 10 punti)**.

Coefficiente medio	PUNTEGGIO
0,53	5,3

Elemento 2.1 – Introduzione di metodologie e tecniche tese a promuovere l'autogestione dell'inquinato (max 10 punti)

Rispetto a questo elemento di valutazione si procede quindi a moltiplicare il coefficiente medio per il punteggio relativo a questo elemento di valutazione (**max 10 punti**).

Coefficiente medio	PUNTEGGIO
0,67	6,7

Elemento 2.2 – Introduzione di metodologie e tecniche volte a promuovere forme mutualistiche di supporto nel vicinato (max 15 punti)

Rispetto a questo elemento di valutazione si procede quindi a moltiplicare il coefficiente medio per il punteggio relativo a questo elemento di valutazione (**max 15 punti**).

Coefficiente medio	PUNTEGGIO
0,6	9

Elemento 2.3 – Definizione di strumenti e di un sistema di raccolta ed elaborazione di dati riferibili alle situazioni incontrate ed ai contetsi presidiati (max 15 punti)

Rispetto a questo elemento di valutazione si procede quindi a moltiplicare il coefficiente medio per il punteggio relativo a questo elemento di valutazione (**max 15 punti**).

Coefficiente medio	PUNTEGGIO
0,8	12

Elemento 2.4 – Individuazione di strumenti di monitoraggio e verifica degli esiti (max 5 punti)

Rispetto a questo elemento di valutazione si procede quindi a moltiplicare il coefficiente medio per il punteggio relativo a questo elemento di valutazione (**max 5 punti**).

Coefficiente medio	PUNTEGGIO
--------------------	-----------

f N sr 7

0,77	3,85
------	------

Elemento 3.1 – Individuazione di proposte migliorative rispetto allo standard previsto (max 5 punti)

Rispetto a questo elemento di valutazione si procede quindi a moltiplicare il coefficiente medio per il punteggio relativo a questo elemento di valutazione (**max 5 punti**).

Coefficiente medio	PUNTEGGIO
0,53	2,65

Il riepilogo dei punteggi attribuiti all'offerta da parte della commissione durante la presente seduta n. 2 è riportato nella sottoriportata tabella.

ELEMENTO	PUNTEGGIO
1.1	11,55
1.2	2,65
1.3	5,3
2.1	6,7
2.2	9
2.3	12
2.4	3,85
3.1	2,65
TOTALE	53,70

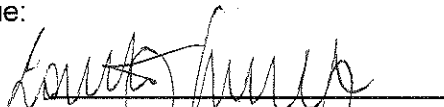
Così come previsto al punto 17.2 del Disciplinare di gara si procede ad ammettere alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche il concorrente, in quanto ha totalizzato un punteggio tecnico superiore a 40.

Il Presidente convoca quindi la Commissione per il giorno mercoledì 28 Luglio 2021 alle ore 12:00 presso una sala di via Aselli n. 13, per la seduta in cui saranno inseriti in Sintel i punteggi tecnici conseguiti dal concorrente e nel corso della quale si procederà all'apertura a mezzo della medesima piattaforma, dell'offerta economica, all'attribuzione del relativo punteggio e alla determinazione del punteggio complessivo.

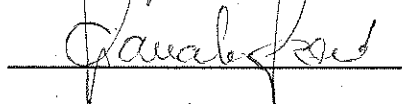
Alle ore 16:50 le operazioni sono concluse.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che steso su n. 9 (nove) facciate, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Avv. Lamberto Ghilardi (Presidente)



Arch. Giancarlo Frosi (Componente effettivo)



Dott.ssa Silvia Ventura (Componente effettivo)



Dott. Paolo Ungari (Segretario verbalizzante)

